

Politiche sanitarie: criticità e prospettive
Esperienze internazionali a confronto

29 ottobre 2007 – Ordine dei Medici di Arezzo, Viale Giotto 134

**Il Servizio Sanitario Nazionale tra pubblico e
privato: criticità e prospettive**

Gavino Maciocco

Osservatorio italiano sulla Salute Globale

Università di Firenze

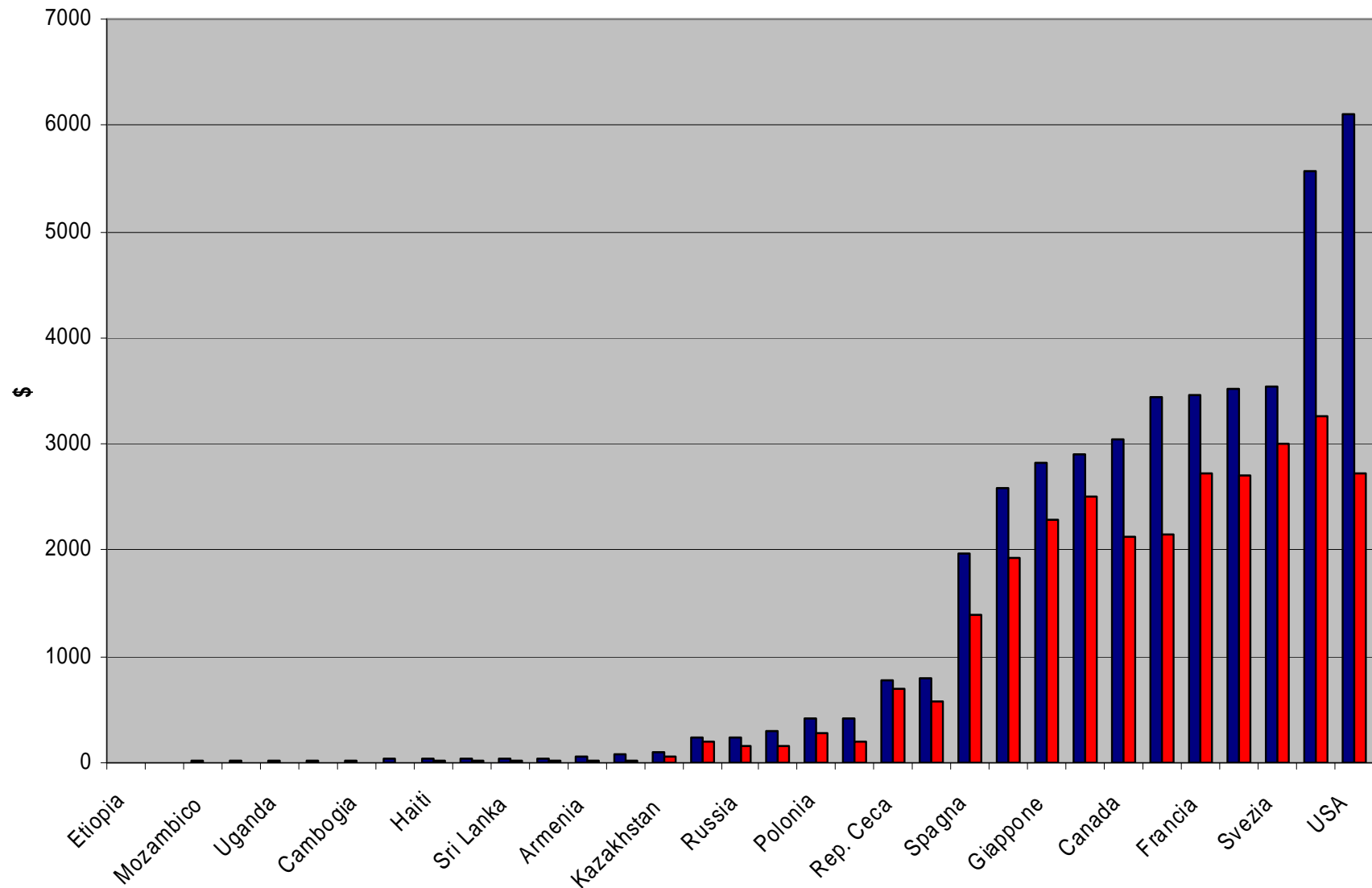
gavino.maciocco@unifi.it

Il Servizio Sanitario Nazionale tra pubblico e privato: criticità e prospettive

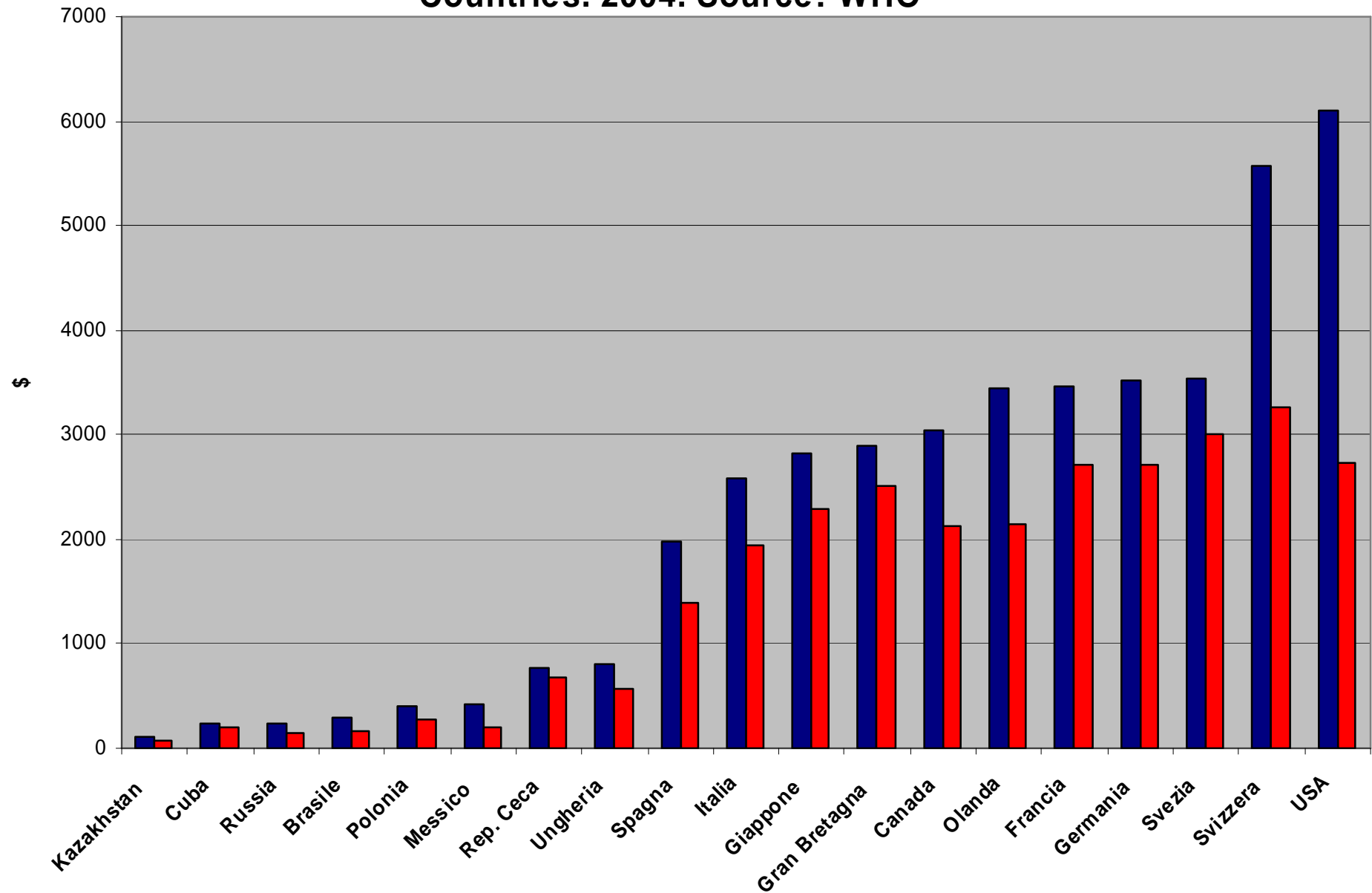
- Spesa sanitaria
- Produzione dei servizi
- *Responsiveness*

Spesa sanitaria

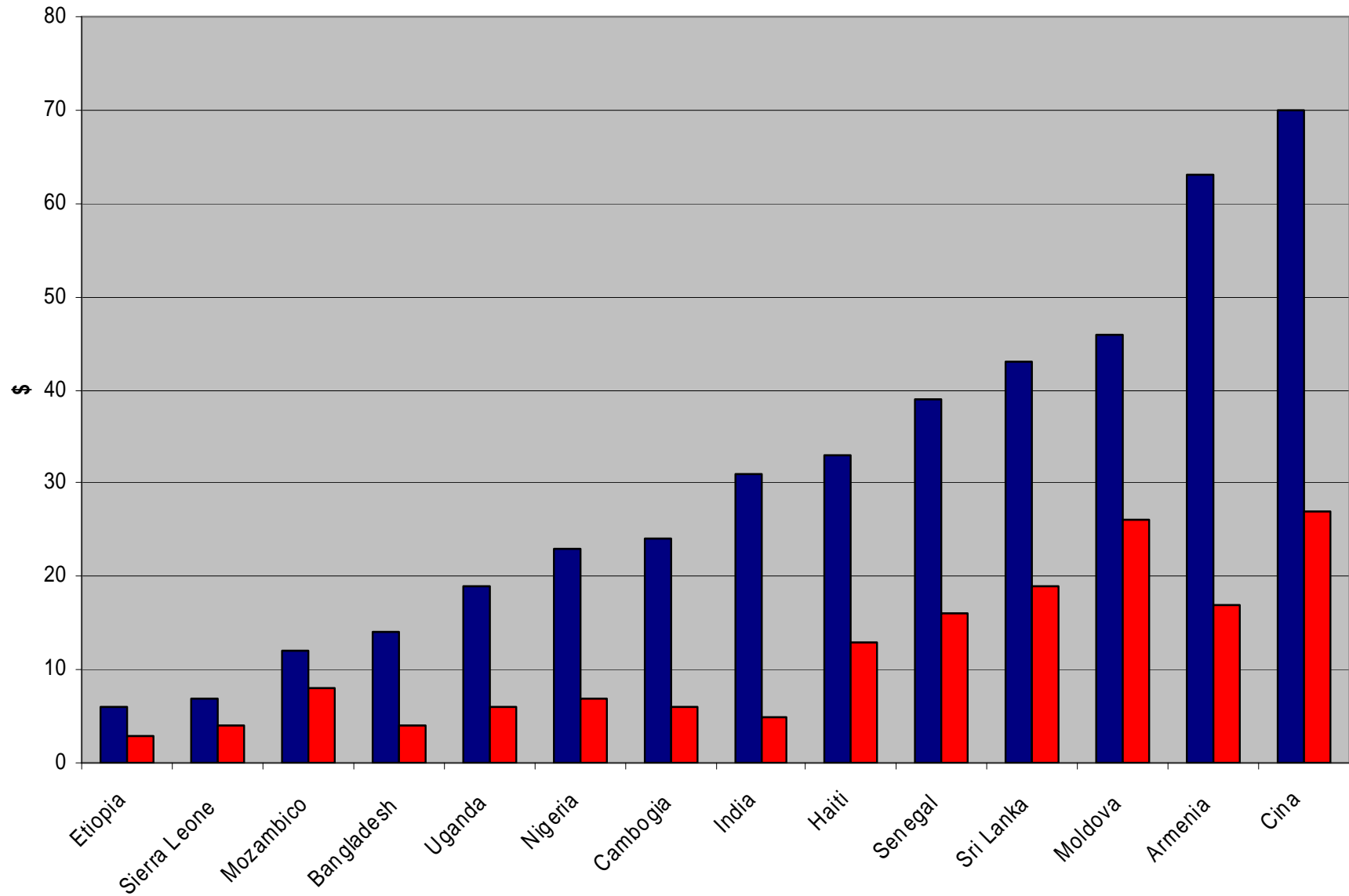
Total (blue) and Public (red) Health Expenditure. US\$. Selected Countries. 2004. Source: WHO

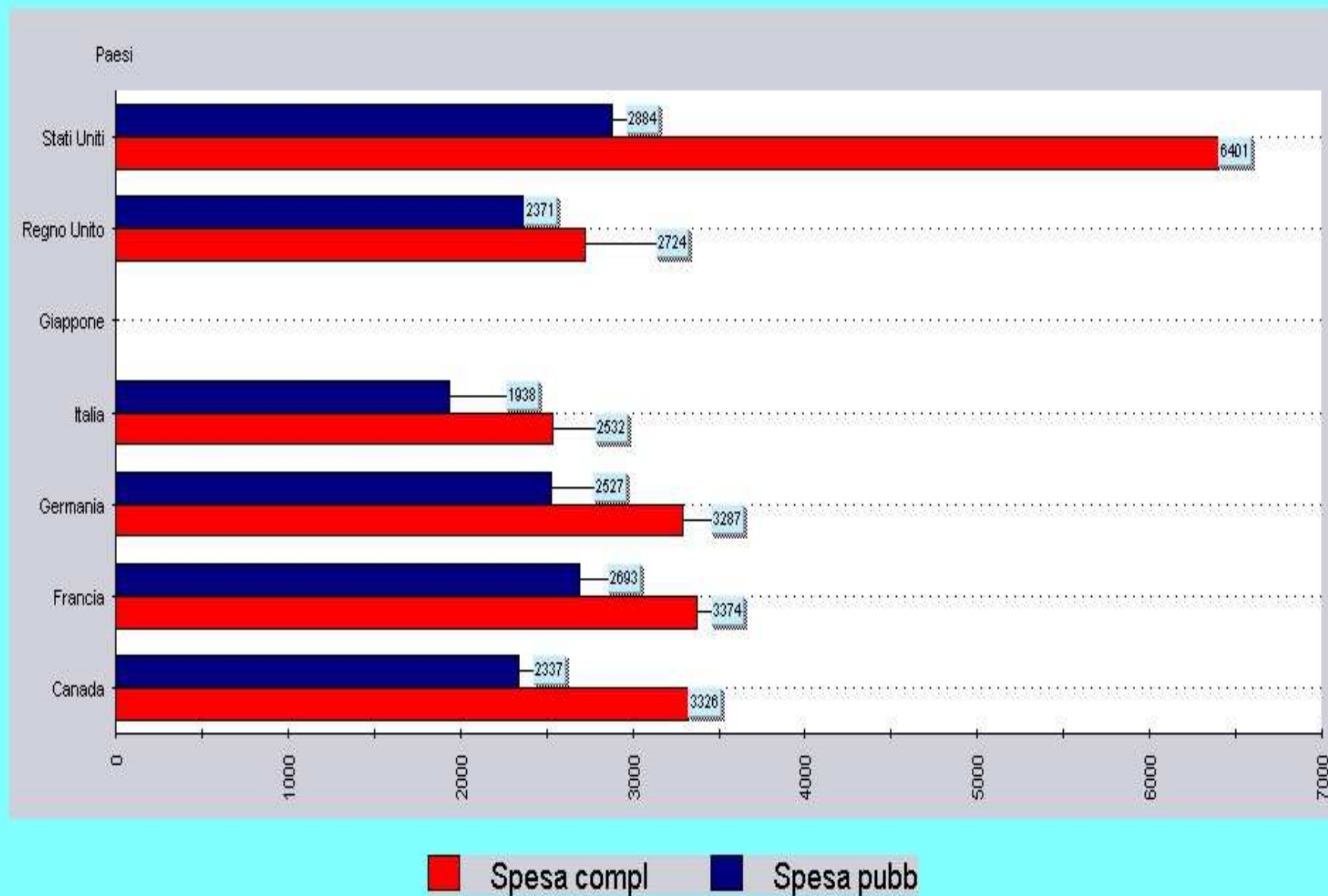


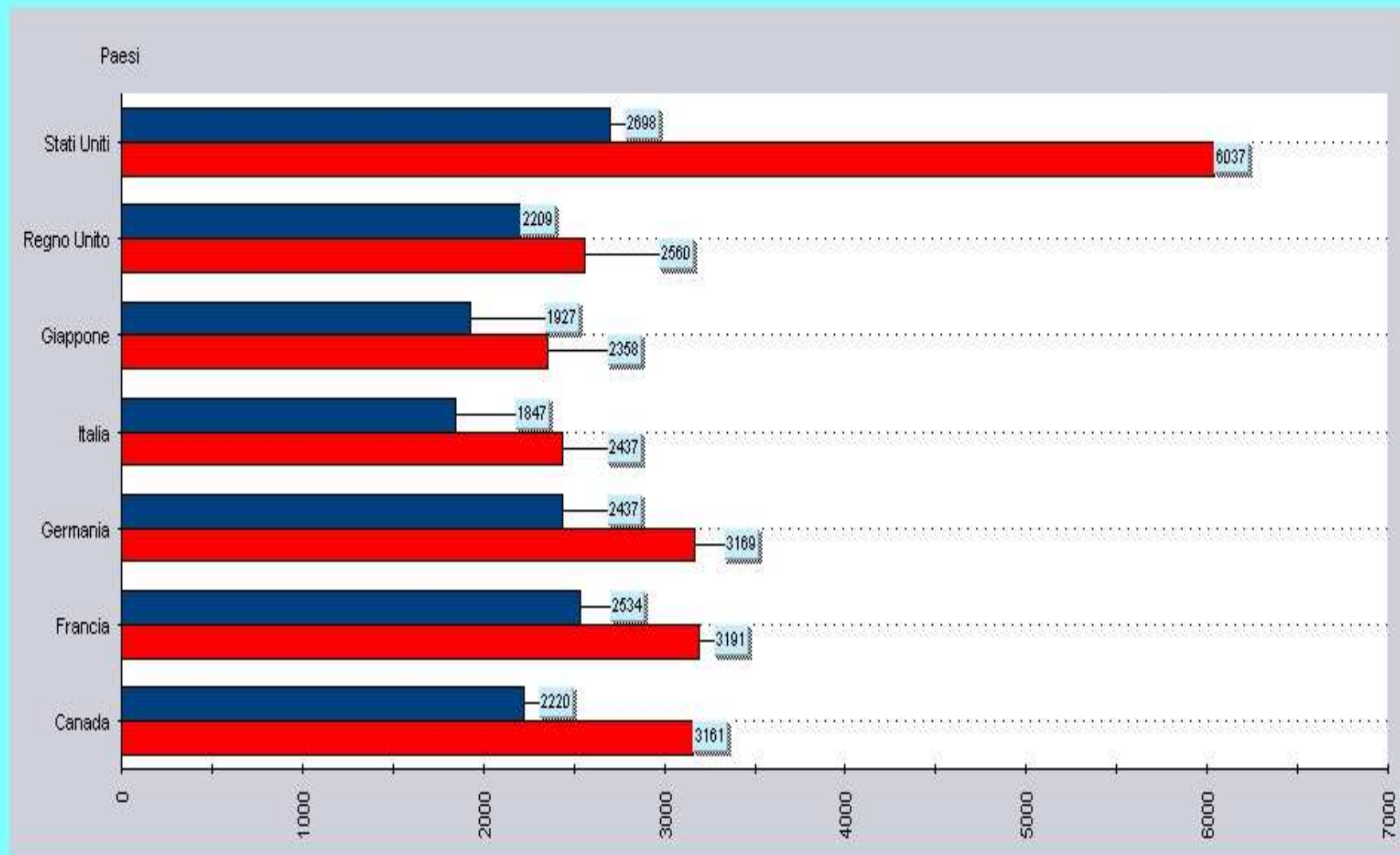
Total (blu) and Public (red) Health Expenditure. US\$. Selected Countries. 2004. Source: WHO



Total (blue) and Public (red) Health Expenditure. US\$. Selected Countries. 2004. Source: WHO

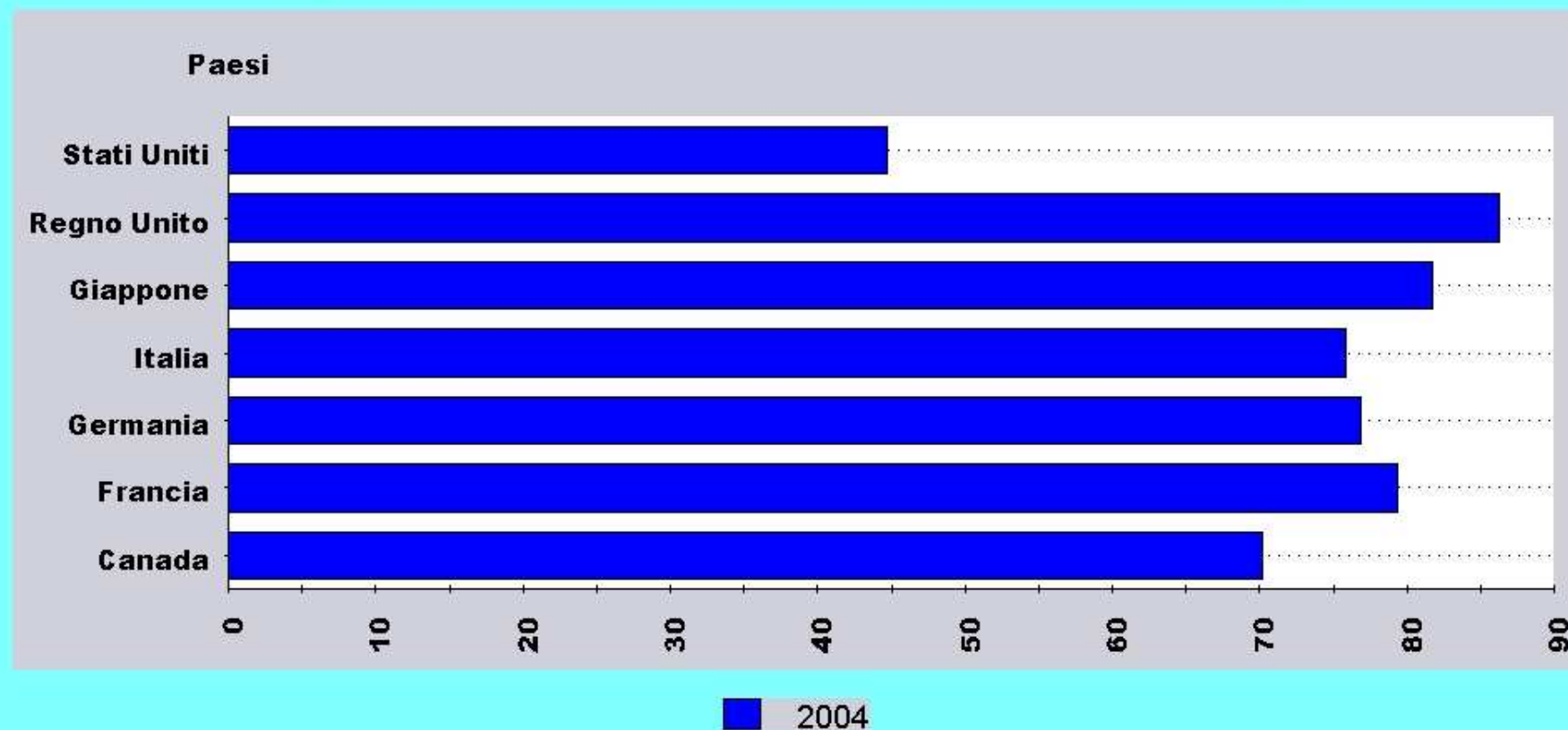






■ Spesa compl ■ Spesa pubb

Spesa sanitaria pubblica % spesa sanitaria totale



Eco-Salute 2007

Figura 19 - Quota di visite specialistiche a pagamento intero effettuate nelle quattro settimane precedenti l'intervista per regione- Anno 2005 (tassi standardizzati) Fonte: Rif. Bibl. 258

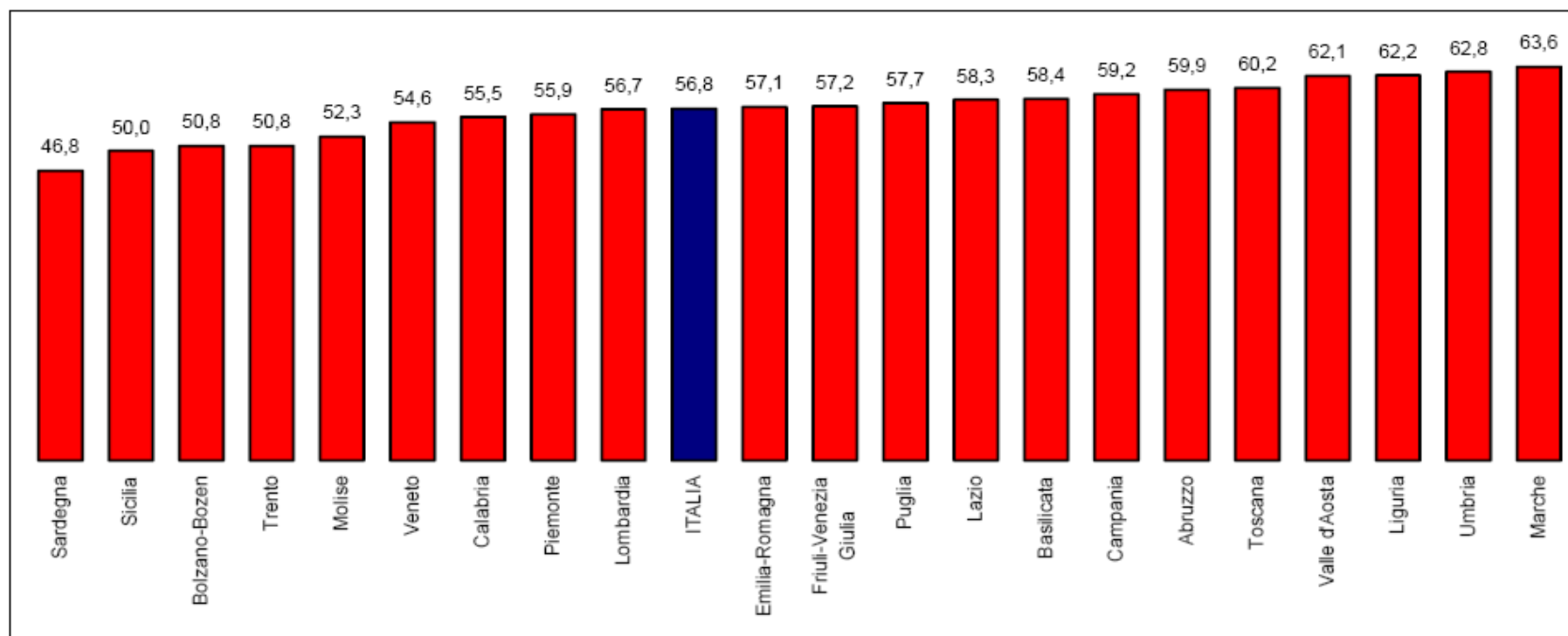


Tabella 8. Paesi selezionati dell'OCSE. Indicatori di spesa, struttura e processo.

	Spesa sanitaria totale come % del PIL	Spesa sanitaria pubblica come % del PIL	Spesa sanitaria pubblica come % della spesa sanitaria totale	N. Posti letto per Acuti x 1.000 abitanti	N. giorni di durata media della degenza (cure x acuti)	N. interventi di trapianto di rene x 100.000 abitanti	Influenza. Copertura vaccinale % popol. 65+	Appar. risonanza magnetica x 1 milione di abitanti	Medici x 1000 abitanti	Infer. x 1000 abitanti	N. pazienti assistiti a domicilio x 100 anziani residenti#
Austria	10,2	7,7	75,7	6,1	5,9	5,0	ND	16,3	3,5	9,4	19,3
Belgio	10,3	7,4	72,3	4,4	7,1*	ND	59,6	6,6	4,0	6,1	7,5
Danimarca	9,1	7,7	84,1	3,1*	3,5	3,0	55,3	10,2*	3,6*	7,7*	21,5
Finlandia	7,5	5,9	77,8	2,9	4,8	3,2	52,0	14,7	2,4	7,6*	6,9
Francia	11,1	8,9	79,8	3,7	5,4	4,02	68,0	4,7	3,4	7,7	4,4
Germania	10,7	8,2	76,9	6,4	8,6	3,3	63,0	7,1	3,4	9,7	6,2
Grecia	10,1	4,3	42,8	3,8	ND	2,1	ND	13,2	4,9*	3,8*	0,5
Irlanda	7,5	5,7	78,0	2,8	6,6	3,7*	63,0	ND	2,8	15,2	ND
Italia	8,9	6,8	76,6	3,3	6,8*	2,9	68,3	15,2	3,8	7,0	4,1
Olanda	9,2*	ND	ND	3,1	6,8	3,8*	77,0	5,6	3,7	14,5	ND
Portogallo	10,2	7,4	72,7	3,0	7,1	3,6	41,6	ND	3,4	4,6	ND
Spagna	8,2	5,9	71,4	2,6*	6,7*	5,1	70,1	8,1	3,8	7,4	2,1
Svezia	9,1	7,7	84,6	2,2	4,6	ND	ND	ND	3,4*	10,6*	9,3
Regno Unito	8,3	7,2	87,1	3,1	6,1	3,1	75,0	5,4	2,4	9,1	6,9
Svizzera	11,6	6,9	59,7	2,7	8,5	3,4*	54,0	14,4	3,8	14,1*	9,4
Giappone	8,0*	6,6*	81,7*	8,2	19,8	0,8	48,0*	40,1	2,0*	9,0	8,4
Canada	9,8	6,9	70,3	2,9*	7,3*	3,2	66,5	5,5	2,2	10,0	ND
Stati Uniti	15,3	6,9	45,1	2,7	5,6	5,6	64,6	26,6*	2,4	ND	ND

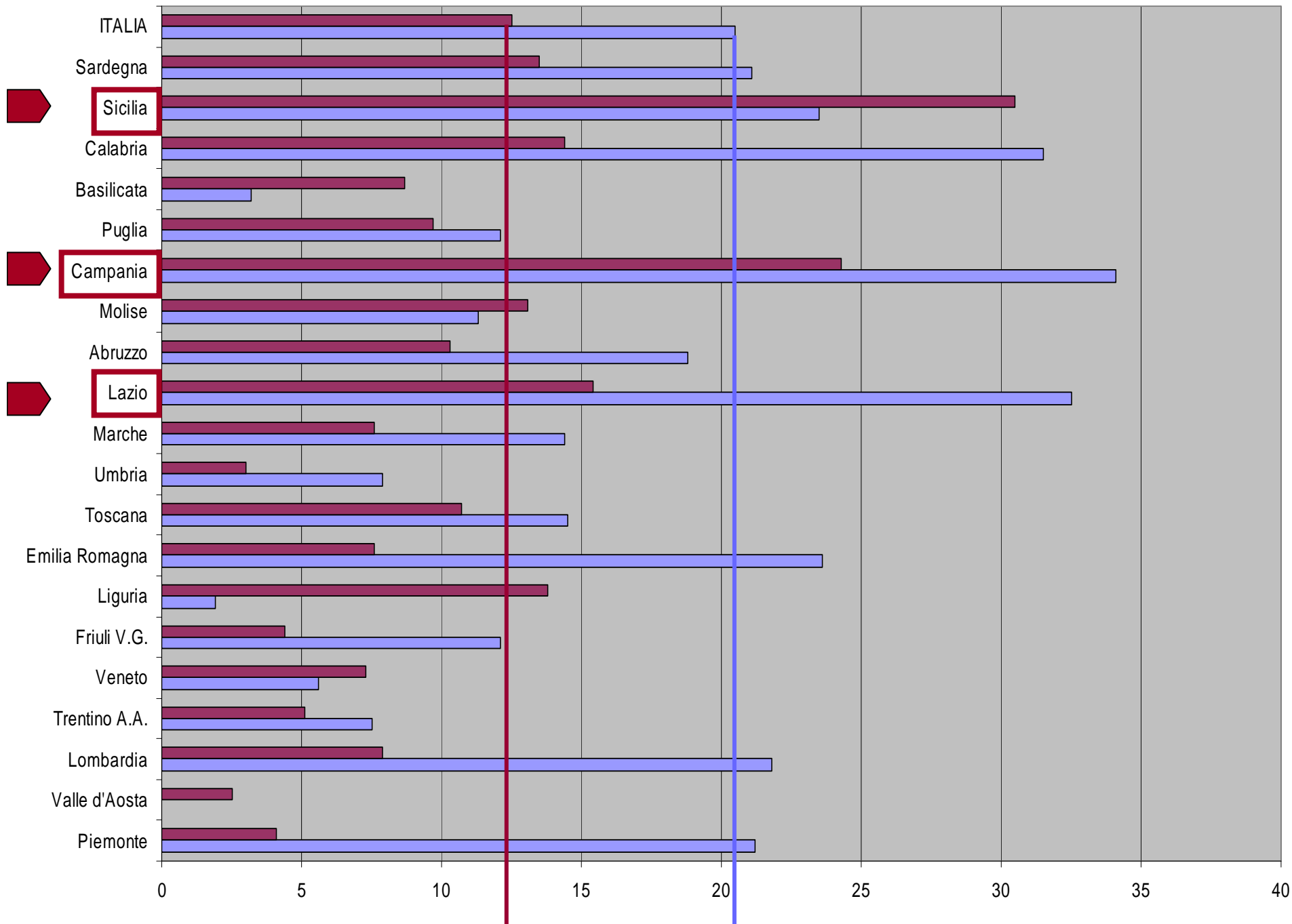
Fonte: OECD Database 2007. Dati del 2005. * Dati del 2004; # Dati da fonti varie, vedi Rif. Bibl. 253.

'V Rapporto del Ceis Sanita' 2007'

ROMA, 25 OTT - Aumentano i portafogli vuoti per pagare dottori ed esami e sono sempre piu' le famiglie che devono affrontare **spese catastrofiche** per la sanita', cioe' **spendono piu' del 40% delle proprie risorse** per questa voce: ben 948.253, pari al **4,1% dei nuclei familiari**. Calabria (11,2%) e minimi in Emilia Romagna (1,2%). (ANSA).

Produzione dei servizi sanitari

■ % POSTILETTO PRIVATI ■ Tasso ambul./laborat privati per 100.000 abitanti



IL SISTEMA SANITARIO della Regione LOMBARDIA

I principi di riferimento

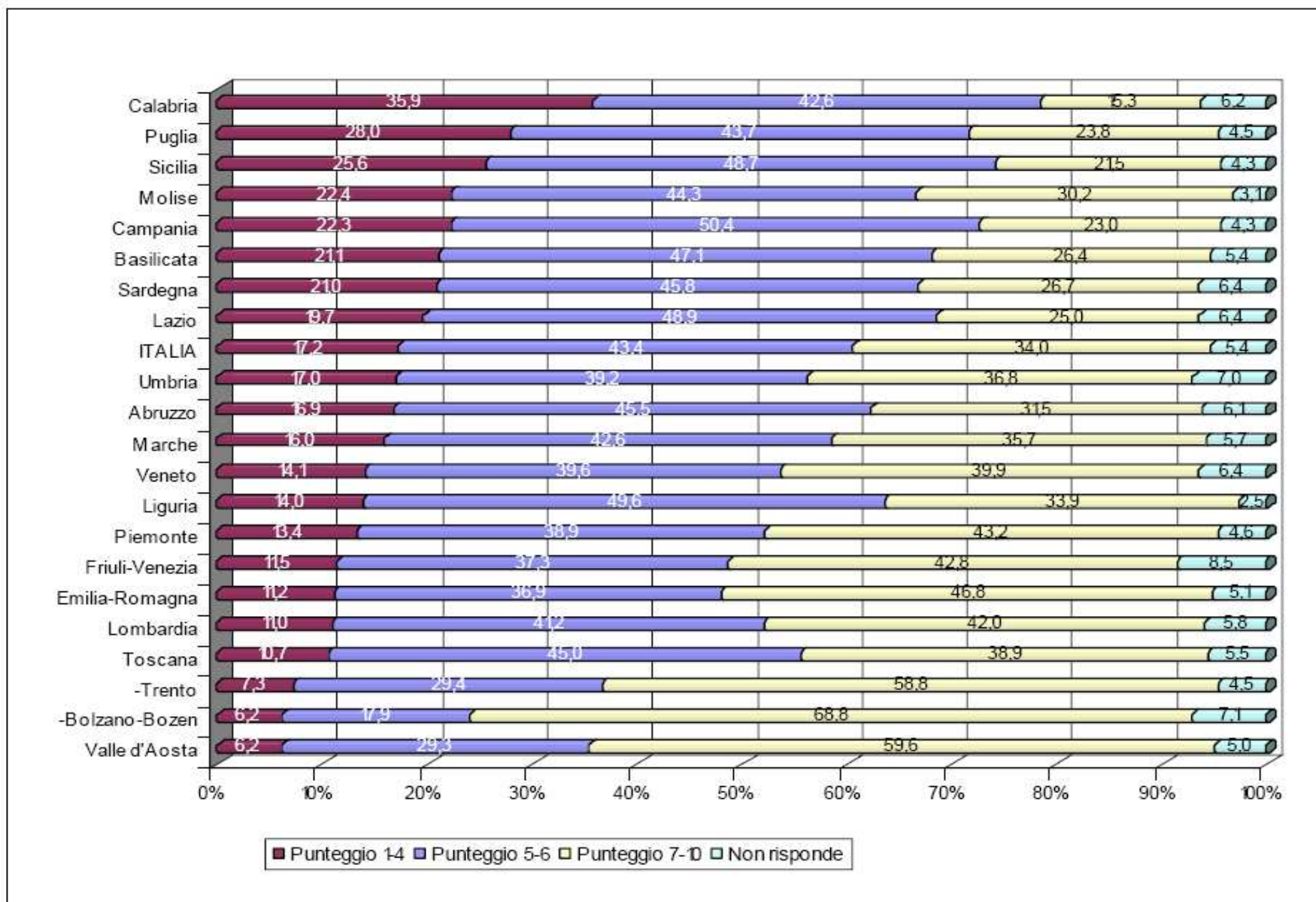
- 1. Libertà di scelta del cittadino/utente/paziente;**
- 2. Pari opportunità per i vari soggetti erogatori**

Responsiveness

La Missione dei Sistemi Sanitari OMS 2000

- Il miglioramento dello stato di salute della popolazione (*Better health*).
- La capacità - e la sensibilità - di rispondere alle esigenze dei pazienti (*Responsiveness*).
- L'equità nel finanziamento del sistema (*Fair financing*).

Figura 18 Giudizio sul Servizio Sanitario Regionale – Anno 2005 (per 100 persone della stessa regione -tassi standardizzati) Fonte: Rif. Bibl. 258





Health Consumer
Powerhouse



EURO HEALTH CONSUMER INDEX

2007

● = Good
 ○ = Intermediary
 ○ = Poor
 n.a. = Data not available

Patient rights and information



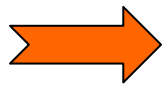
Waiting times



Outcomes



"Generosity" of public healthcare systems



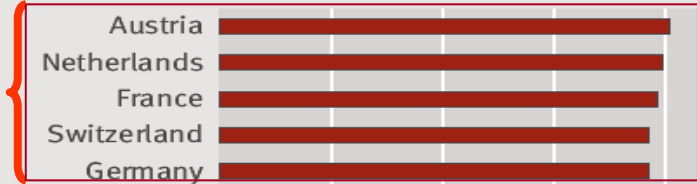
Pharmaceuticals



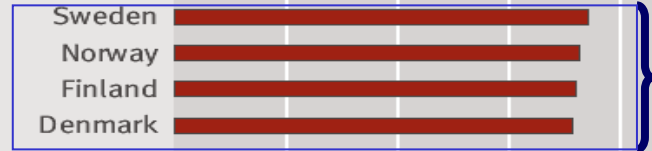
SUBDISCIPLINE	INDICATOR	Austria	Belgium	Bulgaria	Cyprus	Czech Republic	Denmark	Estonia	Finland	France	Germany	Greece	Hungary	Ireland	Italy	Latvia
Patient rights and information	Healthcare law based on Patients' Rights	○	●	○	●	○	●	○	●	●	○	●	●	○	○	○
	Patient org. involved in decision making?	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	●	○	○
	No-fault malpractice insurance	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Right to second opinion	●	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Access to own medical record	●	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Register of legit doctors	●	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Electronic Patient Record (% of GPs using)	○	○	○	n.a.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Provider catalogue with quality ranking	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Web or 24/7 telephone healthcare info	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Sub-discipline score		17	16	13	15	16	25	20	22	20	15	14	14	16	15	11
Waiting times	Family doctor same day	●	●	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Direct access to specialist	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Major non-acute operations <90 days	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Cancer therapy < 21 days	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	MRI scan < 7days	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Sub-discipline score		34	15	9	13	10	9	7	8	13	14	9	8	6	7	7
Outcomes	Heart infarct mortality	●	○	n.a.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Infant deaths/1000 live births	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Cancer 5-year survival	●	○	○	n.a.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Avoidable deaths - Potential years of Life Lost (PYLL)/100 000	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	MRSA infections	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Sub-discipline score		13	9	5	8	9	10	9	12	11	11	8	5	10	10	6
"Generosity" of public healthcare systems	Cataract operations per 100 000	○	●	○	n.a.	n.a.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	n.a.
	Infant 4-disease vaccination	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Kidney transplants p.m.p.	●	○	○	n.a.	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Dental care in public healthcare system	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Sub-discipline score		9	8	5	6	9	7	9	11	11	10	7	11	7	8
Pharmaceuticals	Rx subsidy %	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Layman-adapted pharmacopoeia?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	New cancer drugs deployment speed	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Access to new drugs (time to subsidy)	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	Sub-discipline score		9	6	4	7	5	10	9	7	8	9	7	5	10	7
TOTAL SCORE		806	701	445	629	612	712	633	719	786	767	561	513	392	580	435
RANK		1	10	28	13	15	9	12	8	3	5	22	24	16	18	29

EURO HEALTH CONSUMER INDEX, 2007

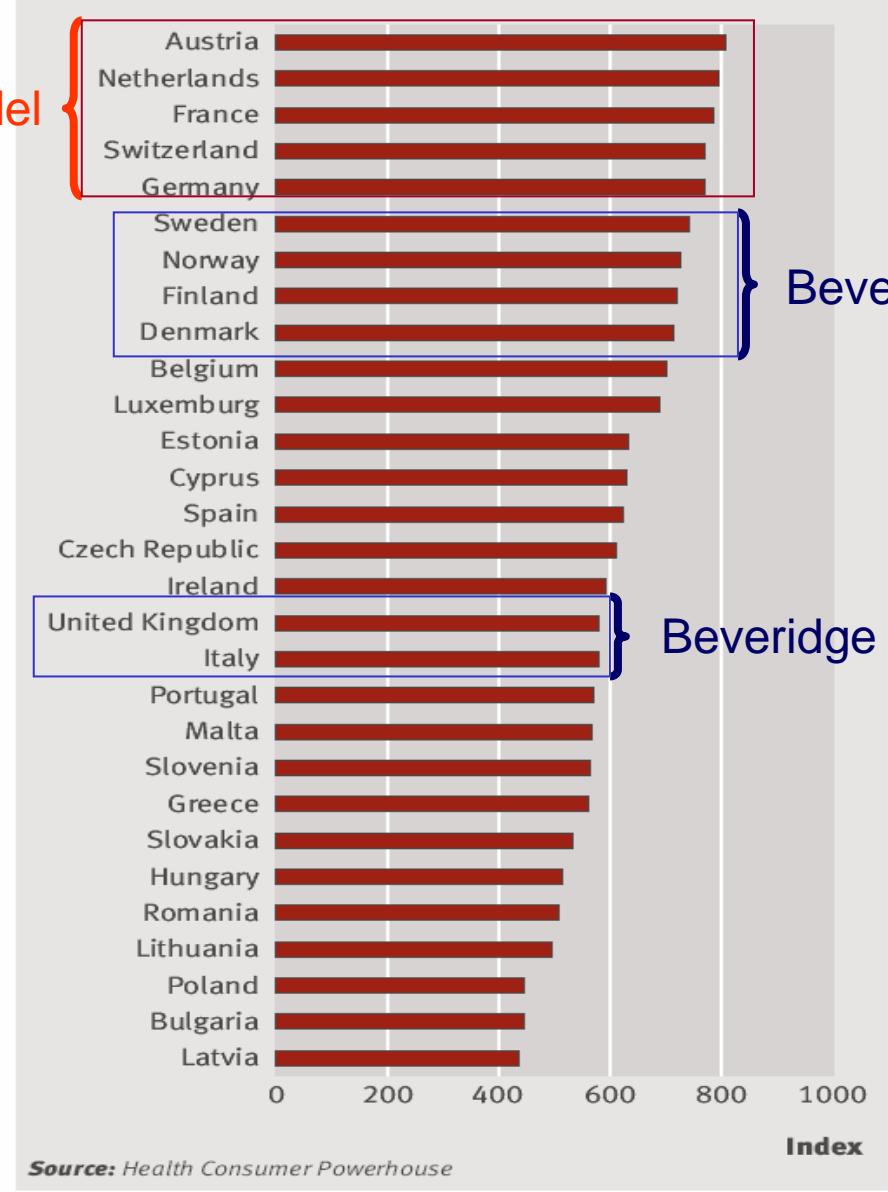
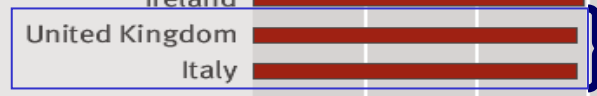
Bismarck Model



Beveridge Model



Beveridge Model



Source: Health Consumer Powerhouse

Tabella 9. Sopravvivenza a 5 anni dei più comuni tumori maligni (polmone, mammella e colon-retto) e di tutti i tumori maligni (uomini e donne). Paesi europei selezionati e USA. Anni 2000-02. Studio Eurocare-4. Fonte: Rif. Bibl. N. 259.

	K. Polmone	K. Mammella	K. Colon-retto	Tutti i tumori maligni. Uomini	Tutti i tumori maligni. Donne
Finlandia	9,2	85,7	59,4	55,9	61,4
Norvegia	11,2	84,1	59,5	53,0	58,4
Svezia	13,9	86,3	59,8	60,3	61,7
Inghilterra	8,4	77,8	51,8	44,8	52,7
Irlanda	10,9	76,2	54,3	48,1	51,9
Austria	14,1	81,4	59,3	55,4	58,0
Belgio	16,3	79,9	60,7	53,2	61,6
Francia	NA	NA	59,9	NA	NA
Germania	14,7	78,2	61,2	50,0	58,8
Olanda	12,9	83,1	58,5	47,1	58,3
Svizzera	15,3	84,5	63,8	54,6	61,1
Repubblica Ceca	NA	68,9	45,2	37,3	49,3
Polonia	14,0	73,9	46,0	38,8	48,3
Italia	13,4	83,7	59,4	49,8	59,7
Slovenia	9,9	75,3	50,5	36,6	52,9
Spagna	12,2	82,8	61,5	49,5	59,0
Media Eurocare	10,9	79,0	56,2	47,3	55,8
USA	15,7	90,1	65,5	66,3	62,9