

**Al Ministero dell'Ambiente;**

[mattm@pec.minambiente.it](mailto:mattm@pec.minambiente.it)

**Commissione Valutazione Impatto Ambientale – VIA e VAS;**

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**Direttore Generale DVA;**

[dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

**Divisione III-Rischio Rilevante e Autorizzazione Integrata Ambientale**

[aia@pec.minambiente.it](mailto:aia@pec.minambiente.it)

Divisione II-VIA della DVA;

[DVA-2@minambiente.it](mailto:DVA-2@minambiente.it)

**Commissione Istruttoria IPPC;**

[cippc@minambiente.it](mailto:cippc@minambiente.it)

**Al Direttore Generale ISPRA**

[protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)

**Al Presidente della Regione Campania;**

[urp@pec.regione.campania.it](mailto:urp@pec.regione.campania.it)

[dg05.uod16@pec.regione.campania.it](mailto:dg05.uod16@pec.regione.campania.it)

All' Assessore all'Ambiente Fulvio Bonavitola

[assessore.bonavitacola@regione.campania.it](mailto:assessore.bonavitacola@regione.campania.it)

**Al Presidente della Provincia di Caserta;**

[protocollo@pec.provincia.caserta.it](mailto:protocollo@pec.provincia.caserta.it)

**Al Ministero della Salute;**

[gab@postacert.sanita.it](mailto:gab@postacert.sanita.it)

[seggen@postacert.sanita.it](mailto:seggen@postacert.sanita.it)

[dgprev@postacert.sanita.it](mailto:dgprev@postacert.sanita.it)

**All'ASL di Caserta;**

[protocollo@pec.aslcaserta.it](mailto:protocollo@pec.aslcaserta.it)

[prevenzioneprotezione@pec.aslcaserta.it](mailto:prevenzioneprotezione@pec.aslcaserta.it)

**Al Presidente della VII Commissione ambientale;**

[7com.perm.str@consiglio.regione.campania.legalmail.it](mailto:7com.perm.str@consiglio.regione.campania.legalmail.it)

**Al Ministero dello Sviluppo Economico, Attività Territoriali;**

[dgat.dg@pec.mise.gov.it](mailto:dgat.dg@pec.mise.gov.it)

**All'ISS;**

[protocollo.centrale@pec.iss.it](mailto:protocollo.centrale@pec.iss.it)

**Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e L'Ecosistema;**

[palmieri@regione.campania.it](mailto:palmieri@regione.campania.it)

**All' ARPA Campania;**

[dip.ce@arpacampania.it](mailto:dip.ce@arpacampania.it)

[arpac.dipartimentocaserta@pec.arpacampania.it](mailto:arpac.dipartimentocaserta@pec.arpacampania.it)

[direzionegenerale.arpac@pec.arpacampania.it](mailto:direzionegenerale.arpac@pec.arpacampania.it)

**Al Ministero dello Sviluppo Economico**

[segreteria@pec.sviluppoeconomico.gov.it](mailto:segreteria@pec.sviluppoeconomico.gov.it)

Dirigente Generale **Dott.ssa ROMANO Rosaria Fausta**

E-mail [dgsaie.segreteria@mise.gov.it](mailto:dgsaie.segreteria@mise.gov.it)

Pec [dgsaie.dg@pec.mise.gov.it](mailto:dgsaie.dg@pec.mise.gov.it)

Direzione Generale per la sicurezza dell'approvvigionamento e le infrastrutture energetiche

Div. II - Relazioni comunitarie in materia di energia

[dgsaie.div02@pec.mise.gov.it](mailto:dgsaie.div02@pec.mise.gov.it)

Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche –

Uffici nazionale minerario per gli idrocarburi e le georisorse

Div. V - UNMIG, CIRM, Laboratori chimici e mineralogici, stoccaggio sotterraneo di gas naturale e CO2

[dgsunmig.div05@pec.mise.gov.it](mailto:dgsunmig.div05@pec.mise.gov.it)

**Agli organi di stampa**



**Comune di Presenzano**

Via S. Rocco - 81050 Presenzano (CE)

Centralino +39.0823.989055

PEC protocollo.presenzano@asmepec.it

P. IVA 01147850612

[www.comune.presenzano.ce.it](http://www.comune.presenzano.ce.it)

Associazione Medici per l'Ambiente Campania

[isdecampania@gmail.com](mailto:isdecampania@gmail.com)

**OGGETTO: osservazioni sui rischi in materia sanitaria per il procedimento sottoposto ad Autorizzazione Integrata Ambientale di competenza statale prevista per l'impianto termoelettrico a ciclo combinato previsto sul suolo del Comune di Presenzano (CE) a cura di Edison S.p.A**

Il sottoscritto Dott. Gaetano Rivezzi, Presidente Regionale dei Medici per l'Ambiente-International Society of Doctors for the Environment (ISDE) Campania, tel 330505548 mail:

[isdecampania@gmail.com](mailto:isdecampania@gmail.com) a nome del Sindaco di Presenzano Andrea Maccarelli e a seguito del

mandato conferitogli dal **Comune di Presenzano (Caserta)** con delibera N°2 del 07-01-2020 di coadiuvare l'ente nell'interlocuzione con gli organismi deputati per legge a certificare l'impatto che la centrale termoelettrica in oggetto potrebbe avere sulla salute dei cittadini e sull'ambiente e valutare ogni azione utile alla tutela della salute pubblica,

**Premesso che** dal 2015 le condizioni ambientali del territorio circostante sono mutate soprattutto per la sommatoria di elementi di inquinamento industriale rilevabili dagli insediamenti presenti nell'arco di pochi chilometri. Tali criticità ambientali presenti sul territorio costituiscono già un **rischio sanitario per i cittadini per le quali lo stesso Istituto Superiore di Sanità definisce la piana di Venafro come "Area CRITICA"**

**A tal proposito si fa riferimento alle osservazioni tecniche già inviate al ministero dell'Ambiente presentate dall' avv. Giuseppina Negro (m\_ amte.DVA.REGISTRO UFFICIALE.I.0032781.17-12-2019)** in cui si fa riferimento ad uno studio epidemiologico preliminare condotto dal CNR di Pisa nella persona del Dr Fabrizio Bianchi riguardante un maggior rischiorelativo di patologia oncologica per alcuni comuni limitrofi. NB in seguito a questo rilievo sanitario la Regione Molise, la Provincia di Isernia ed il comune di Venafro hanno commissionato un adeguato studio epidemiologico di correlazione Inquinamento Industriale e Salute.

#### **TENUTO CONTO CHE**

- A) **L'AZIENDA SANITARIA DI CASERTA AL MOMENTO DELLA RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE DA PARTE DI EDISON SpA NELLA CONFERENZA DEI SERVIZI DI GENNAIO 2009 ESPRIMEVA PARERE NON FAVOREVOLE** ( In allegato Documento ASL CE1 del 22/01/2009 indirizzato alla dott.ssa Katia Petrillo C/O Ministero dello Sviluppo Economico via Molise,2 Roma ) come anche riportato nella deliberazione Regionale del Molise n. 631 del 16/06/2009;
- B) **TALE PARERE SANITARIO ( UNICO FINORA ! ) NON E' STATO MAI PRESO IN CONSIDERAZIONE NEL PROSIEGUO DELL' AUTORIZZAZIONE**
- C) **QUESTA GRAVE OMISSIONE NE SI CONTRAPPONE ALLA TUTELA DELLA SALUTE COMUNALE ESPRESSA DAL SINDACO ( REGIO DECRETO 27 LUGLIO N. 1265/1934 ) E NE CONDIZIONA L' INTERO PROCEDIMENTO .**
- D) **NEI 10 ANNI SUCCESSIVI ALLA PRIMA CONFERENZA DEI SERVIZI NON SONO STATI PRODOTTI ALTRI DOCUMENTI ATTI A SALVAGUARDARE LA SALUTE DEI CITTADINI CONTRAVVENENDO ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE ESPRESSE NEI PIANI ANNUALI DI PREVENZIONE SANITARIA ED AL DEC.LEG.VO 104/16 GIUGNO 2017 E NON OTTEMPERANDO ALLE DISPOSIZIONI DELLA DIRETTIVA EUROPEA 2014/52/UE**
- E) **LA POPOLAZIONE DEL COMUNE DI PRESENZANO HA UNA RILEVANTE PRESENZA DI CITTADINI AFFETTI DA MALATTIE CARDIOVASCOLARI E DIABETE PER CUI, COME PROVATO DAGLI STUDI EPI AIR 1 e 2 , TALI SOGGETTI**

SONO PARTICOLARMENTE SUSCETTIBILI AGLI EFFETTI DANNOSI DELL' NO2 ( PRINCIPALE INQUINANTE PERICOLOSO DELLA CENTRALE A TURBOGAS CHE COME LA SCIENZA MEDICA RICONOSCE, INDUCONO IN MANIERA STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA UNA MAGGIORE MORTALITA' PER QUESTI SOGGETTI. (**Rapporto scientifico Società Italiana di Epidemiologia: Studio EpiAir: Effetti nocivi dell'Ossido di Azoto NO2- *Epidemiol Prev 2013; 37 (4-5): 220-229***  
***Inquinamento atmosferico e mortalità in venticinque città italiane: risultati del progetto EpiAir2 Air pollution and mortality in twenty-five Italian cities: results of the EpiAir2 Project***

F) LA SOCIETA' EDISON SpA NON HA PRESENTATO MAI UNA VALUTAZIONE DI IMPATTO SANITARIO, NE' INTENDE REDIGERLA, PRETENDENDO LA NON OBBLIGATORIETA' RIFERENDOSI ALLA PRIMA RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE DI BEN 10 ANNI FA', MA SENZA CONSIDERARE CHE LA MODIFICA DEL PROGETTO DEL 2017 NECESSITAVA PER LEGGE DI UNA VIS , INFATTI NELL' IMPIANTO GEMELLO SEMPRE DELLA EDISON DI PORTO MARGHERA (VENEZIA) LA VIS è STATA REDATTA NEL 2017.

G) LA MANCATA VALUTAZIONE DI IMPATTO SANITARIO , RICHIESTA TRA L' ALTRO DA TUTTI I SINDACI DELLA VALLE DEL VOLTURNO E PIANA VENAFRANA ESCLUDE QUALSIASI MONITORAGGIO (ANCHE FUTURO) DI CAUSATO INQUINAMENTO PER LA POPOLAZIONE NON ESSENDO MAI STATA FATTA NEL COMUNE DI PRESENZANO UNA VALUTAZIONE TECNICA ANTECEDENTE LA NEO COSTRUZIONE DELLA MEGA CENTRALE , SIA PER LE EMISSIONI DI PARTICOLATO CHE DI SOSTANZE INQUINANTI SECONDARIE ( VEDI NOX) ED ALTRESI' ALCUNA PRELIMINARE VALUTAZIONE IDROGEOLOGICA DELL' AREA, COME ANCHE DI RILIEVO ARCHEOLOGICO.

**PRESO ATTO** del documento messo agli atti alla VII Commissione Ambientale della Regione Campania presieduta dal Consigliere Regionale Oliviero Gennaro il 26 Novembre 2019, in cui tutti i Sindaci della Valle del Volturno sottoscrivono una richiesta di valutazione di impatto sanitario;  
**VISTA** la forte preoccupazione espressa dalla popolazione locale e dai Sindaci del circondario in materia sanitaria;

## **CHIEDE**

di sottoporre alla V.S cortese attenzione una serie di osservazioni che riguardano un aspetto increscioso dell'iter autorizzativo di questo impianto, e che, in qualità di medico attento alla prevenzione primaria, al biomonitoraggio ed in generale alla tutela della Salute del territorio, mi sento di sottolineare con forza.

Sappiamo tutti che l'iter di questo impianto è lungo e complesso e che le varie proroghe rilasciate negli anni fanno riferimento alle autorizzazioni concesse nel lontano 2009, ebbene è il caso di tornare indietro nel tempo:

il 16 Giugno 2009 la Giunta Regionale del Molise si riuniva per dichiarare la propria contrarietà all'impianto, non solo, la Giunta specificava tra i suoi punti attesi che l'Azienda Sanitaria Locale Caserta 1, esprimeva in C.d.S, parere preventivo **non favorevole** all'impianto", questo parere è stato poi inviato al MISE.

Tra i faldoni dei documenti del 2009, in particolare della CTVIA questi documenti (Regione Molise e ASL Caserta 1) non sono neanche menzionati, e non verranno mai più richiamati in nessuna proroga successiva. Ne consegue che fin dall'inizio, fin dalla prima autorizzazione rilasciata per l'impianto, la questione sanitaria è rimasta in disparte senza risposte.

Personalmente trovo gravissima questa omissione, questa dimenticanza, che ha precluso degli approfondimenti fondamentali per quel che concerne proprio i dati su una eventuale previsione di impatto dell'impianto sulla salute dei cittadini del Comune di Presenzano e dell'intero territorio dell'Alto Casertano.

**Come intendono porsi i Ministeri destinatari di questa lettera rispetto a questo a dato sconcertante?**

Si ricorda che soprattutto in questi ultimi anni, con l'accresciuta consapevolezza delle relazioni esistenti tra qualità dell'ambiente e salute umana, ogni qualvolta la "componente salute" non sia stata adeguatamente valutata e inclusa negli studi di impatto ambientale, i territori hanno sempre espresso forti preoccupazioni per la salute delle popolazioni residenti nelle aree circostanti arrivando a mettere in campo azioni di contrasto, anche molto forti, alla realizzazione delle opere.

Si ricorda inoltre che il Sindaco in quanto Massima Autorità Sanitaria Locale, fa appello al Regio Decreto del 27 Luglio n. 1265 del 1934 Art 216 che disciplina le Attivita' Insalubri, l' art 216 e 217 del succitato Decreto esprimono la possibilità di chiedere speciali cautele oppure subordinare le autorizzazioni a precise cautele finalizzate alla Tutela della Salute Comunale.

Secondo questo progetto e le presunte miglorie ad esso applicate, la realizzazione comporterebbe una notevole diminuzione delle emissioni massiche previste di NOx pari a circa 785 t/anno e di CO, pari a circa 160 t/anno.

Stando allo Screening di incidenza ambientale del 2017 le emissioni massiche di NOx e CO allo Stato di Progetto ammonterebbero a

- 325 tonnellate/anno di NOx
- 945 tonnellate/anno di CO
- 157,5 tonnellate/anno di NH3

Nonostante le stime sono vari gli studi sanitari sugli effetti nocivi dell'NOx, riporto di seguito un breve sunto del rinomato studio scientifico pubblicato dalla rivista italiana di Epidemiologia: ***Epidemiol Prev 2013; 37 (4-5): 220-229***

***Inquinamento atmosferico e mortalità in venticinque città italiane: risultati del progetto EpiAir2***  
***Air pollution and mortality in twenty-five Italian cities: results of the EpiAir2 Project***

**E' confermato che il Bi-Ossido di Azoto aumenta in maniera statisticamente significativa la mortalità per cause naturali, cardiovascolari e respiratorie**

Incrementi di 10 µg/m<sup>3</sup> di NO<sub>2</sub> nell'aria respirata sono correlati ad aumenti statisticamente significativi di mortalità per cause naturali, respiratorie e cardiache: il rischio di morte aumenta del 2.09% (IC95% 0.96-3.24) per tutte le morti naturali, del 2.63% (IC 95% 1.53-3.75) per cause cardiache e del 3.48% (IC 95% 0.75-6.29) per cause respiratorie.

Questa correlazione è più forte:

-nella stagione calda, quando l'aumento del rischio passa a +4.46% (IC 95% 3.14-5.8), +4.77 (IC 95% 2.92-6.65) e +9.63 (IC 95% 4.08-15.47) per le cause naturali, cardiache e respiratorie, rispettivamente, e diventa significativo anche quello per cause cerebrovascolari: +7.87% (IC 95% 4.78-11.05);

-nel caso di persone ricoverate in ospedale nei due anni precedenti il decesso.

Questi effetti sono indipendenti dalla presenza di altri inquinanti (PM10 e ozono).

In sintesi, quando la concentrazione di NO<sub>2</sub> aumenta nell'aria sono a maggior rischio di morte:

le persone affette da malattie cardiovascolari, in particolare quelle che hanno già avuto un ricovero per questo motivo, i diabetici, i soggetti con condizioni croniche multiple, gli anziani, che costituiscono una percentuale altissima della popolazione del Comune di Presenzano.

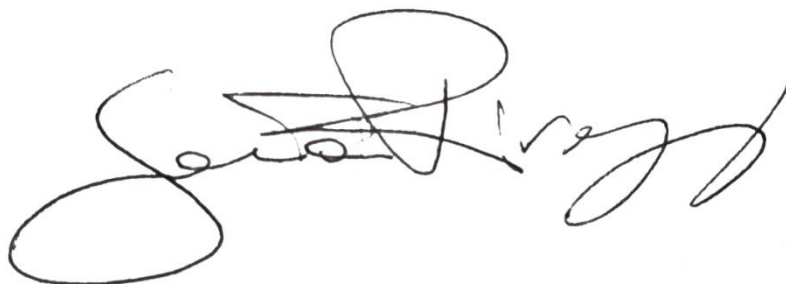
Si allega alla presente quanto segue:

- Parere sfavorevole dell'Asl Caserta1 2009
- Studio preliminare in piana di Venafro
- Relazione sugli effetti negativi dell' NO<sub>2</sub>
- Giunta Regione Molise 2009
- CTVIA 2009

Presenzano, 30 Gennaio 2020

Firma

*anche per delega del Sindaco Andrea Maccarelli delibera N°2 del 07-01-2020*



*Recapiti: Dr Gaetano Rivezzi*

*Presidente Regionale Campania*

*ISDE- Società Scientifica Medica Ambiente e Salute*

Email: [isdecampania@gmail.com](mailto:isdecampania@gmail.com); PEC [gaetano.rivezzi.bin1@ce.omceo.it](mailto:gaetano.rivezzi.bin1@ce.omceo.it);

Cell: +39 330 505548

COMUNE di PRESENZANO ( CE) PEC [protocollo.presenzano@asmepec.it](mailto:protocollo.presenzano@asmepec.it)